

пособия по риторике.⁵¹ Несомненно, что «Великая наука» предшествовала «Риторике Люллия».⁵²

Сочинение было написано в Москве, так как в книге II, беседе 4, говорится о быстроте движения мысли, благодаря которому «зде на Москве сидящие могут быть образом в Риме». Оно явно возникло не в раскольничьей среде, хотя позднее и пользовалось в ней большой популярностью.⁵³ Посвятивший этому сочинению специальное исследование Д. Совецкий⁵⁴ считает, что оно было написано во втором десятилетии XVIII в.⁵⁵

Рассмотренная «Риторика Люллия», и в особенности содержащаяся в ней «Беседа о первой форме философской», с течением времени пополнялись вставками. Так, в разделы, посвященные количеству и качеству, были вкраплены соответствующие выдержки из «Диалектики» Иоанна Дамаскина. Для того чтобы отличить эти вставки от кусков текста, дословно совпадающих с текстом «Великой науки», на полях некоторых списков сделаны пометки: «Дамаскиново», «Белобоцкого».⁵⁶

Из этих пометок Совецкий сделал вывод, что «Великая наука» составлена Андреем Белободским, переводчиком Посольского приказа, прини-

⁵¹ В книге II, беседе 14 (о материи параболитичной) автор следующим образом ввел 9 субъектов (подлежащих) из части V «Великой науки»: «Подумах было вся притчи параболитичные с Ветхого и Нового завета ту приточити, и яже проповедником слова божиа нужнейшие суть объяснить, что и не велими трудно бы ми было, имеющему в руках толкования параболитичные, и конкордацию библии святой, по которой аще удобно чего припомнях мощно приобретати, но понеже вящую пользу усмотрил ест, естли б кто притчи параболитичные от разума своего могл объяснить, паче нежгли от толкования чужого, того ради иной путь собрах и намерение мое пременных, тшася по силе моей и помощи божиа все вещи предложити, описати и явственно претолковати, на которых всякие параболы основание свое имети могут. А понеже всякая обыкновенно основана бывают на существах разных вещей, нужно есть перво вся пределения существу знати и ведати». Иными словами, механические «шпаргалки» (типа средневековых пособий для проповедников, носивших название *dormi secure*) автор предпочел заменить люллианской логической комбинаторикой.

⁵² Близость указанных частей обоих произведений привела к тому, что во многие списки «Великой науки» (но не во все, см.: архим. Никанор. «Великая наука» Раймунда Люллия. . . , стр. 36) была интерполирована из «Риторики Люллия» «Беседа о второй форме философской» с иллюстрирующим ее «Словом о посте».

⁵³ Следует обратить внимание на следующие слова в книге I, беседа 2, глава 1: «С грехом убо творят раскольники, не согласующиеся в вере с материю своею церковью святою, от господа бога власть на земли приемшую, иже во еже не приити им под суд церковный, сами себе жгут, или же коею ни есть иною смертию убивают» (Муз. 205, л. 21, то же в списке Михайловского монастыря, № 1733, л. 9 об.).

⁵⁴ Д. Совецкий. Русский гомилет начала XVIII в. Иоаким Богомолевский. — Труды Киевской духовной академии (далее: КДА), 1902, №№ 8—12 (и отдельно).

⁵⁵ Решающими для него являются данные, основанные на изучении бумаги. Самая ранняя бумага старейшего (по мнению Совецкого) списка Увар. 2117 (472) относится к 1681 г., а самая поздняя — к 1708 (см.: Д. Совецкий. Русский гомилет начала XVIII в. Иоаким Богомолевский. Труды КДА, № 8, стр. 527). Что касается упоминания «великого Людовика, тако нареченного великого нынешнего царя французского» (Людовик XIV умер в 1715 г.), то это упоминание дословно взято из «Великой науки». Указание на то, что Люллий завел свою академию «назад тому лет 400 с лишком», нельзя, как делает Д. Совецкий (там же, стр. 535), истолковывать в том смысле, что оно не могло быть сделано ранее 1708 г. [Совецкий полагал, что Люллий умер в 1303/1307 г.]. Ведь Люллий основывал свою академию не в год своей смерти, а потому *terminus post quem* вполне может быть отодвинут назад, за 1703 г. Тем более что такое же указание имеется и в «Великой науке». Я оставляю в стороне вопрос, действительно ли сочинение написано Иоакимом Богомолевским, как полагал Совецкий. Это завело бы нас слишком далеко и потребовало бы анализа всего произведения в целом. Достаточно констатировать, что сочинение написано в Москве и написано после «Великой науки».

⁵⁶ Д. Совецкий. Русский гомилет начала XVIII в. Иоаким Богомолевский. Труды КДА, № 8, стр. 558, 559.